

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2018 M. LIEPOS 11 D. NUTARIMO NR. 679 „DĖL
MOKYMO LĖŠŲ APSKAIČIAVIMO, PASKIRSTYMO IR PANAUDOJIMO TVARKOS
APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“, „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS 2022 M. RUGPJŪČIO 17 D. NUTARIMO NR. 832 „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2018 M. LIEPOS 11 D. NUTARIMO NR. 679 „DĖL
MOKYMO LĖŠŲ APSKAIČIAVIMO, PASKIRSTYMO IR PANAUDOJIMO TVARKOS
APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PAKEITIMO“, „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2019 M. RUGSĖJO 11 D. NUTARIMO NR. 934 „DĖL
PROFESINIO MOKYMO LĖŠŲ SKAIČIAVIMO VIENAM MOKINIUI, KURIS MOKOSI
PAGAL FORMALIOJO PROFESINIO MOKYMO PROGRAMĄ (IŠSKYRUS PATAISOS
PAREIGŪNŲ PROFESINIO MOKYMO IR VIDAUS REIKALŲ PROFESINIO MOKYMO
ĮSTAIGŲ VYKDOMAS PROGRAMAS), METODIKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“
IR „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2012 M. LAPKRIČIO 14 D.
NUTARIMO NR. 1373 „DĖL KOMPETENCIJŲ VERTINIMO LĖŠŲ SKAIČIAVIMO
VIENAM ASMENIUI METODIKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTŲ**

(toliau - Projektai)

(TAP-22-2157, TAP-22-2158, TAP-22-2159, TAP-22-2160;

TAIS NR. 22-15952(2), NR. 22-15953(2), NR. 22-15954(2), NR. 22-15955(2))

2022-12-12 Nr.NV-3570

Vilnius

Skubos tvarka įvertinę Projektų atitiktį įstatymams bei teisės technikos reikalavimams (tačiau nevertindami atitinkamų Projektuose siūlomų koeficientų dydžių pagrįstumo), teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. rugsėjo 11 d. nutarimo Nr. 934 „Dėl Profesinio mokymo lėšų skaičiavimo vienam mokiniui, kuris mokosi pagal formaliojo profesinio mokymo programą (išskyrus pataisos pareigūnų profesinio mokymo ir vidaus reikalų profesinio mokymo įstaigų vykdomas programas), metodikos patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto:

1. Remiantis Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 6 punkte įtvirtintu aiškumo principu, reiškiančiu, kad teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas, siūlome įvertinti, ar nereikėtų tikslinti Projekto 1.4.6 papunkčio (keičiamos metodikos 14 punktas), nurodant papildomų lėšų apskaičiavimo principus, kuomet pagal Profesinio mokymo lėšų skaičiavimo vienam mokiniui, kuris mokosi pagal formaliojo profesinio mokymo programą (išskyrus bausmių vykdymo sistemos profesinio mokymo ir vidaus reikalų profesinio mokymo įstaigų vykdomas programas), metodiką

(toliau – Metodika) mokymo lėšų suma išauga ir profesinio mokymo teikėjui skiriamos papildomos lėšos kovo–rugpjūčio mėnesiams.

2. Projekto (ne lyginamajame variante) 1.2 ir 1.3 papunkčiuose dėstant keičiamos Metodikos 1 ir 4 punktus prieš žodį „*bausmių*“ praleistas žodis „*išskyrus*“.

Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. lapkričio 14 d. nutarimo Nr. 1373 „Dėl Kompetencijų vertinimo lėšų skaičiavimo vienam asmeniui metodikos patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto:

3. Atkreipiame dėmesį, kad Vyriausybės nutarimo papunkčiai neturi tokios struktūrinės dalies kaip pastraipa (žr. Teisėkūros pagrindų įstatymo 13 straipsnio 4 dalį). Todėl atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 (2021 m. lapkričio 18 d. d. įsakymo Nr. 1R-388 redakcija) reikalavimus, Projekto 1.1 papunktyje turėtų būti dėstoma ne keičiamos Kompetencijų vertinimo lėšų skaičiavimo vienam asmeniui metodikos 4.2 papunkčio šeštoji pastraipa, o visas 4.2 papunktis (taip pat žr. šios išvados 4 pastabą, nes 4.2 papunktyje minima formuluotė „*socialinio draudimo įmokos*“).

Dėl susijusių aspektų:

4. Atkreipiame dėmesį, kad reikėtų peržiūrėti ir tikslinti Projektais keičiamus aprašus, metodikas ir tuo aspektu, kad kai kuriuose iš jų vartojama formuluotė „*socialinio draudimo įmokos*“. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo nuostatas - turėtų būti vartojama formuluotė „*valstybinio socialinio draudimo įmokos*“. Kadangi Projektais keičiamuose teisės aktuose ši nuoroda yra vartojama ne po vieną kartą, siūlytume pirmą kartą vartoti pilną ir tikslią formuluotę ir įsivesti atitinkamą santrumpą.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Daiva Gubistienė

Teisės grupės patarėja

Dovilė Liumparaitė-Butrimienė